

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията, определена със Заповед №103 от 04.02.2019г. на Директора на ДПБ - Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти по реда на чл.97, ал.1 от ППЗОП - обществена поръчка провеждана чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционен проект, в съответствие с предписанията, изводите и препоръките на Доклад от обследване за енергийна ефективност, включително чрез използване на възобновяеми енергийни източници, при изграждане на аеротермална и фотоволтаична инсталация, за производство и собствено потребление на енергия от ВЕИ за отопление, охлаждане и елек-тричество, и подмяна на осветлението със светодиодно, с цел намаляване разходите и постигане на клас А на енергопотребление на сградите на ДПБ - Кърджали, в т.ч:

Блок 1 - Остър сектор - РЗП 2144 m²
Блок 2 - II мъжко отделение - РЗП 720 m²
Блок 3 - Консултативно-диагностичен блок - РЗП 170,54 m²
Блок 4 - Рехабилитационна - РЗП 1445,28 m²
Блок 5 – Администрация - РЗП 835,60 m²
Блок 6 - Кухненски блок - РЗП 1545 m²
Блок 7 - Блок X и канцеларии - РЗП 398 m², открита със Заповед №99 от 18.01.2019г. и Обява с №139 от 18.01.2019г.

На 04.02.2019г. от 12,00 часа в изпълнение на Заповед №103 от 04.02.2019г. на Директора на ДПБ - Кърджали, помощният орган на възложителя в следния състав:

Председател:

мс Невин Бекир - главна медицинска сестра;

и членове:

1. Татяна Тодорова - главен счетоводител;
2. инж. Веска Димитрова - строителен инженер - промишлено и гражданско строителство;
3. Снежана Карагьозова - дипломиран магистър по икономика;
4. Иван Робов - дипломиран магистър по право, проведе публично заседание на което присъстваха следните участници в обществената поръчка и техни упълномощени представители:
 1. Димитър Петков Гайдаров - управител на „Апрекор“ ЕООД - гр. Стара Загора;
 - и
 2. Пламена Димитрова Иванова - упълномощен представител на „Екоинженеринг“ ЕООД - гр. Кърджали.

I. Съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и надписа на получените опаковки в срока за подаване на оферти в деловодството на възложителя, са постъпили и приети три оферти за участие, както следва:

1. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София с вх. №219/28.01.2019г., 11:25 часа;

2. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали с вх. № 224/28.01.2019г. 14:35 часа;

3. „АПРЕКОР“ ЕООД, гр. Стара Загора с вх. № 225/28.01.2019г., 14:45 часа, след което председателят на комисията и членовете подписаха декларации, относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП, във вр. с §2, т.21 от ДР на ЗОП, чл.51 и чл.52 от ППЗОП.

Комисията констатира, че получените оферти са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя, при което пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване.

II. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис - **несъответствия не бяха констатирани.**

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 42 500,00 (четиридесет и две хиляди и петстотин) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис - **несъответствия не бяха констатирани.**

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 34 860,00 (тридесет и четири хиляди осемстотин и шестдесет) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „АПРЕКОР“ ЕООД, гр. Стара Загора и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът „АПРЕКОР“ ЕООД, гр. Стара Загора предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 46 700,00 (четиридесет и шест хиляди и седемстотин) лева без вкл. ДДС.

III. На последващи закрити заседания комисията установи, че:

Участникът в процедурата „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Попълнен Образец №10 Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
- Попълнен Образец №1 Представяне на участника;
- Попълнен Образец №2 Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по чл.39, ал.3, т.1, буква“в“ от ППЗОП;
- Попълнен Образец №3 Декларация за срока на валидност на офертата по чл.39, ал.3, т.1, буква“г“ от ППЗОП;
- Попълнен Образец №4 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Попълнен Образец №5 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 и 5 от ЗОП;
- Попълнен образец №7 – Предложение за изпълнение на поръчката;
- Попълнен Образец №8 – Ценово предложение;

- СПРАВКА – ДЕКЛАРАЦИЯ за технически и професионални способности на екипа – образец №11;
- СПРАВКА – ДЕКЛАРАЦИЯ на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – образец №12;
- Заверени две копия на два броя удостоверения за добро изпълнение;
- Организация на персонала – Приложение №1.

Комисията реши участникът „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София да се допусне до оценка на офертата.

Участникът в процедурата „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Попълнен Образец №10 Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
- Попълнен Образец №1 Представяне на участника;
- Попълнен Образец №2 Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по чл.39, ал.3, т.1, буква“в“ от ППЗОП;
- Попълнен Образец №3 Декларация за срока на валидност на офертата по чл.39, ал.3, т.1, буква“г“ от ППЗОП;
- Попълнен Образец №4 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Попълнен Образец №5 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 и 5 от ЗОП;
- Попълнен образец №7 – Предложение за изпълнение на поръчката;
- Попълнен Образец №8 – Ценово предложение;
- Попълнен Образец №9 за съгласие за участие като подизпълнител;
- СПРАВКА – ДЕКЛАРАЦИЯ за технически и професионални способности на екипа на подизпълнителя – образец №11;
- СПРАВКА – ДЕКЛАРАЦИЯ за технически и професионални способности на екипа – образец №11;
- СПРАВКА – ДЕКЛАРАЦИЯ на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – образец №12;
- Заверено копие на един брой удостоверение за добро изпълнение;
- Техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката – Приложение №1.

Комисията реши участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали да се допусне до оценка на офертата.

Участникът в процедурата „АПРЕКОР“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Попълнен Образец №10 Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
- Попълнен Образец №1 Представяне на участника;
- Попълнен Образец №2 Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по чл.39, ал.3, т.1, буква“в“ от ППЗОП;
- Попълнен Образец №3 Декларация за срока на валидност на офертата по чл.39, ал.3, т.1, буква“г“ от ППЗОП;
- Попълнен Образец №4 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;

- Попълнен Образец №5 - Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 и 5 от ЗОП;
- Попълнен образец №7 – Предложение за изпълнение на поръчката;
- Попълнен Образец №8 – Ценово предложение;
- Попълнен Образец №9 за съгласие за участие като подизпълнител;
- СПРАВКА – ДЕКЛАРАЦИЯ за технически и професионални способности на екипа на подизпълнителя – образец №11;
- СПРАВКА – ДЕКЛАРАЦИЯ за технически и професионални способности на екипа – образец №11;
- СПРАВКА – ДЕКЛАРАЦИЯ на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – образец №12;
- Заверени копия на пет броя договори за техническо проектиране и едни брой договор за техническо проектиране и енергийно обследване;
- Техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката.

Комисията реши участникът „АПРЕКОР“ ЕООД, гр. Стара Загора и да се допусне до оценка на офертата.

IV. Комисията премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП.

При извършената съпоставка на оферираните цени подробно посочени в Таблица №1, комисията констатира, че е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и изиска подробна писмена обосновка за формирането на предложената цена от участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали

Таблица №1

Участник	Стойност за изпълнение на поръчката без вкл.ДДС	Приложение на чл.72, ал.1 от ЗОП		
„АПРЕКОР“ ЕООД	46700,00	38680,00	82,8%	-17,2%
„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	34860,00	44600,00	127,9%	27,9%
„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД	42500,00	40780,00	96,0%	-4,0%

„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали

Участникът е представил своята писмена обосновка в деловодството на ДПБ – Кърджали с вх.№662 от 02.04.2019г., комисията констатира, че обосновката е подадена в посоченият в писмото срок и премина към нейното обсъждане и анализиране.

Участникът започва своята обосновка с това, че са налице изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката. Това са съществуващите няколко изключително благоприятни фактори, които определят висока икономичност при изпълнение на поръчката, а именно:наличие на напълно оборудвани със съвременна техника офиси в гр. Кърджали – 3 броя, изтъква се, че участника няма транспортни и командировъчни разходи и специалистите, които ще изпълнявали предмета на поръчката са на постоянно разположение. Не на последно място участника заявява, че разполага с достатъчен автомобилен парк – 8 броя автомобили и със собствени уреди за извършване на необходимите изпитвания на армировка, бетон и т.н. В резултат, себестойността на услугата няма да се натовари с амортизационни отчисления.

Дружеството е сертифицирано за съответствие на внедрената система за управление на качеството, съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2008.

Според участника ключов момент обуславящ икономичността на всички дейности е и използването на подизпълнител.

Участникът е направил това изложение като потвърждение и го обвързал с хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, което е предпоставката да бъде прието за обективно обстоятелство. Комисията обсъди и анализира изложеното, като счита, че посочените по-горе обстоятелства имат характер на такива, обосноваващи конкретно предложената от участника цена.

Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита онези фактически обстоятелства, които показват как точно се образува предложената по-ниска цена и които имат характера да повлияят пряко на формирането ѝ. В този смисъл комисията приема горните обстоятелства за обективни, и то същите могат да се отнесат и към посочените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП обстоятелства, каквото всъщност е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение.

V. Комисията премина към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, която се извърши по обявената методика в документацията при критерий **„икономически най-изгодна оферта“**.

Комисията пристъпи към оценяване по показателите, подлежащи на оценка.

Оценката се изготви в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта. Комисията извърши оценката при следните мотиви:

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия икономически най-изгодна оферта.

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

1. Критерий за оценка на офертите: „икономически най-изгодна оферта“.

Относителна тежест на показателите за оценяване: $КО = 0,40 \times ПК + 0,60 \times ЦП$

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест
Техническо предложение – ПК	100	40%
Ценово предложение - ЦП	100	60%

Определяне на комплексната оценка: Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$КО = 0,40 \times ПК + 0,60 \times ЦП$, където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПК е оценката по показателя „Организация на персонала“ на участника;

0,40 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка;

ЦП е оценката по показателя „предложена цена“ на участника;

0,60 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка;

Максималната стойност на комплексната оценка /КО/ е 100 точки.

Оценка на показателя ПК – макс. 100 точки, относителна тежест в комплексната оценка 40 %.

Показателят „Организация на персонала“ /ПК/ представлява експертна оценка

на техническото предложение на участника, и се определя по формулата: $ПК = K1 + K2$, **където: 1. подпоказателя K1**, представлява експертна оценка на Разпределението на ресурсите и организацията на екипа, **и 2. подпоказателя K2**, представлява експертна оценка на Управление на идентифицираните от Възложителя рискове.

Подпоказателя K1, по одобрената методика на Документацията за участие, има относителна тежест в общата оценка на показателя ПК – максимум 70 точки, а подпоказателя K2 има относителна тежест в общата оценка на показателя ПК – максимум 30 точки.

Оценката по този показател представлява експертна оценка на техническото предложение на всеки участник, като тя се обвързва с предложената Организация на персонала и стратегия за Управление на идентифицираните от Възложителя рискове и съответствие с крайните резултати и нейната пригодност към изискванията на Възложителя.

Оценката по този показател се определя и мотивира индивидуално за всеки участник на база на постигнатите критерии на Възложителя отразено в следната таблица:

ПК	Максимален брой точки - 100
K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа”	70
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: -участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, -участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.	30
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: - участникът е предложил организация на работа на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>{за целите на настоящия показател под „задача” се разбира обособена част от проектирането, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен проектант и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати}</i> ; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.	50

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: - участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични и трите обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>{за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от проектирането, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен проектант и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати}</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	70
К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове”	30
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание.	15
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършен и описан в техническото си предложение анализ за вероятността на тяхната поява и влиянието им.	25

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, като: - Участникът е предложил мерки за управление на описаните в Техническото задание рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и - участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.	30
---	----

Конкретно по съдържанието на офертата на участниците и предложението им – техническо и ценово, за изпълнение целите на услугата по настоящата процедура, както и експертна оценка:

„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД

1. Представил е ценово предложение – образец №8 по Документацията за участие в процедурата, според което гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с описаната оферта, а именно:

„Изготвяне на технически инвестиционен проект, в съответствие с предписанията, изводите и препоръките на Доклад от обследване за енергийна ефективност, включително чрез използване на възобновяеми енергийни източници, при изграждане на аеротермална и фотоволтаична инсталация, за производство и собствено потребление на енергия от ВЕИ за отопление, охлаждане и електричество, и подмяна на осветлението със светодиодно, с цел намаляване разходите и постигане на клас А на енергопотребление на сградите на ДПБ-Кърджали, в т.ч:

- Блок 1 - Остър сектор - РЗП 2144 m²
- Блок 2 - II мъжко отделение - РЗП 720 m²
- Блок 3 - Консултативно-диагностичен блок - РЗП 170,54 m²
- Блок 4 - Рехабилитационна - РЗП 1445,28 m²
- Блок 5 – Администрация - РЗП 835,60 m²
- Блок 6 - Кухненски блок - РЗП 1545 m²
- Блок 7 - Блок X и канцеларии - РЗП 398 m²”

Предложена цена от участника за изпълнение на поръчката: 42500,00 лева, без начислен ДДС, и 51000,00 лева с начислен ДДС.

Според т.3.3. ПРОГНОЗНА СТОЙНОСТ – от документацията за участие в процедурата: Общата прогнозна стойност на поръчката е до **50 000,00 лв.** без вкл.ДДС.

Определената от Възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка представлява максималната цена за изпълнение. Участници, които са предложили цена, която надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. Цената по предложението на кандидата е 42500,00 лева, без вкл. ДДС е по – ниска от прогнозната стойност на поръчката. Следователно не е нарушено това правило.

Оценка на ценовото предложение, според методиката в документацията:

Показател „Предложена цена” /ЦП/ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60% /0,60/. Показател „Ценово предложение” (ЦП) - Представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

ЦП= ЦП мин. /Ц участник x100

Където:

ЦП мин - предложена най- ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник - предложена цена от съответния участник.

В случая, оценката на ценовото предложение на участника ще стане след разглеждане ценовите предложения на останалите участници, и ще се направи в обобщена таблица за всички участници.

Показателят „Организация на персонала” /ПК/:
Участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД:

В офертата си участника:

Е отбелязал спецификите и съдържанието на проекта, с което е заявил, че ще изпълни пакета от енергоспестяващи мерки, предписани в Доклада от обследване на енергийна ефективност, при спазване на всички действащи към момента съответни нормативни документи.

Посочил е организацията и изпълнението на проектирането, обхват на дейностите за проектиране, етапи на изпълнение и разпределение на ресурсите: работна среща с Представител на Възложителя, начин на контактуване и взаимодействие, ангажирани експерти, срок за изпълнение на дейностите: подготвителен етап – включващ необходимите огледи на място и получаване на необходимите данни за проектантите по отделните части на проекта. Участника е посочил ангажираните експерти и срока на изпълнение на дейността; Събиране и обработка на документираната информация по отделните части, с посочени ангажирани специалисти и срок на изпълнение – отразено в Приложение №2 – План - график за изпълнение дейностите по проекта, към предложението на участника.

В т.3.2 от предложението си Участника е дал обхвата на проектирането, съдържанието, ангажираните експерти, срок на изпълнение, методи за осъществяване на комуникацията за всяка една част от проекта. В обхвата на всяка една част от проекта е дал подхода си за запознаване с наличната информация, посещения и оглед на място, обхвата на проектната част с разширяване съдържанието по заданието на Възложителя, като конкретно е отразил какви материали ще предаде – графични и текстови, което по същество представлява и изчерпателно задание за проектиране по всяка една част при самостоятелно проектиране. За всяка една част е представил и съответния проектант – специалност, правоспособност, професионален опит. За част „строителни конструкции”, участника е осигурил контролен експерт „Технически контрол”, който още на етапа проектиране ще осъществи предварителен контрол на качеството на тази проектна част, което в голяма степен гарантира изработването на проекта съобразно изискванията на чл. 169, ал.1, т.1 от ЗУТ, отнасящо се до Изисквания към строежите. За част „строителни конструкции” е отбелязано, че ще се изработи конструктивно становище относно експлоатационната годност на съществуващата конструкция на сградата и сеизмичната ѝ осигуреност и разработка на носещата конструкция на фотоволтаичните модули, които ще бъдат монтирани на покрива на сградата.

За всяка една част от проекта са посочени съответните нормативни документи, които ще се спазват, както и срока на изпълнение и методите за осъществяване на комуникацията.

В т.4 от Предложението си Участника: е посочил обстоятелствено мерките за проектирането, които ще предприеме с оглед изработване, комплектоване и оформяне на документацията според изискванията на Възложителя и Закона; Времетраенето на проектирането е отразено в приложен план – график за изпълнение на дейностите към предложението си; Начин на представяне на работния проект, съответен на изискванията на Възложителя на хартиен и магнитен носител.

Участника е отразил и как ще упражнява авторския контрол по време на строителството, с оглед да гарантира точното изпълнение на изработения технически проект, в съответствие с изискванията на ЗУТ и подзаконовите поднормативни актове.

В офертата си е отразил обстоятелствено последователността на изготвяне на изискуемата по Закон документация. Посочил е необходимите ресурси, с които Дружеството разполага за гарантиране изпълнението на дейностите по поръчката, вкл. състава на проектантския колектив - поименно, образование, специалност, професионален опит.

Участника е посочил процесите на управление и мерки за вътрешен контрол, контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката. Набелязал е мерки на инициране, планиране, вътрешен контрол и приключване, за осигуряване на добра комуникация в проектантския екип, вземане на адекватни решения в процеса на проектирането и високо качество на проектната разработка. Предвидил е мерки за гарантиране на качеството на проекта, чрез подходящо управление и контрол.

В представената справка – декларация за изпълнените от участника през последните три години сходни проектни разработки на тази по настоящата обществената поръчка, се вижда, че са изпълнени такива с общ обем 45077,85 лева, без ДДС. Това дава основание да се счита, че участника има капацитет да изпълни услугата по предмета на настоящата поръчка, както и, че притежава опит по организацията за срочно и качествено изпълнение на поръчката по настоящата процедура.

Предвид конкретното съдържание на техническото предложение и относимо към критериите отразени в одобрената методика за оценка на офертата, комисията единодушно по подпоказател К1 присъжда на участника 50 точки,

мотиви: Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, по-сочени в Техническото задание, а именно:

- участникът е предложил организация на работа на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *{за целите на настоящия показател под „задача” се разбира обособена част от проектирането, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен проектант и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати}*’,

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

В техническото си предложение участника е представил и стратегията си относно рисковете, които се очаква да възникнат в процеса на изпълнение на договора.

Участника в офертата си е отразил Процесите на управление на рисковете.

Посочил е рамката за категоризиране на рисковете, според вероятността от настъпването на събитието. Предложил е методика, включваща стъпки: Определяне на рисковете и категоризирането им; оценка на значимостта на риска; оценка на

вероятността от настъпване на риска; съставяне на матрица на рисковете. Същото е онагледено в таблица. Посочена е и методологията на риска. Предложена е и програма за управление на риска. Обхванатите рискове покриват идентифицираните от Възложителя рискове, като са Дефинирани допълнително нови рискове: под т.10.2. в Предложението, а именно: Други рискове определени от Изпълнителя, касаещи вътрешно организационни проблеми и външни причини. Отделено е място и за мониторинг и отчитане на дейностите по рисковете. Участника е посочил подхода си и методите за вътрешен контрол.

Предвид конкретното съдържание на техническото предложение и относимо към критериите отразени в одобрената методика за оценка на офертата, комисията единодушно по подпоказател К2 присъжда на участника 30 точки, с мотиви: Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, като:

- участникът е предложил мерки за управление на описаните в Техническото задание рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им,

- участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия икономически най-изгодна оферта.

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

1. Критерий за оценка на офертите: “икономически най-изгодна оферта”.

Относителна тежест на показателите за оценяване: $KO = 0,40 \times ПК + 0,60 \times ЦП$

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест
Техническо предложение – ПК	100	40%
Ценово предложение - ЦП	100	60%

Определяне на комплексната оценка: Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$KO = 0,40 \times ПК + 0,60 \times ЦП$, където:

KO е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПК е оценката по показателя „Организация на персонала” на участника;

0,40 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка;

ЦП е оценката по показателя „предложена цена” на участника;

0,60 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка;

Максималната стойност на комплексната оценка /KO/ е 100 точки.

Оценка на показателя ПК – макс. 100 точки, относителна тежест в комплексната оценка 40 %.

Показателят „Организация на персонала” /ПК/ представлява експертна оценка на техническото предложение на участника, и се определя по формулата: $ПК = K1 + K2$, където: 1. подпоказателя: K1, представлява експертна оценка на Разпределението на

ресурсите и организацията на екипа, и **2. подпоказателя K2**, представлява експертна оценка на Управление на идентифицираните от Възложителя рискове.

Подпоказателя K1, по одобрената методика на Документацията за участие, има относителна тежест в общата оценка на показателя ПК – максимум 70 точки, а подпоказателя K2 има относителна тежест в общата оценка на показателя ПК – максимум 30 точки.

Оценката по този показател представлява експертна оценка на техническото предложение на всеки участник, като тя се обвързва с предложената Организация на персонала и стратегия за Управление на идентифицираните от Възложителя рискове и съответствие с крайните резултати и нейната пригодност към изискванията на Възложителя.

Оценката по този показател се определя и мотивира индивидуално за всеки участник на база на постигнатите критерии на Възложителя отразено в следната таблица:

ПК	Максимален брой точки - 100
K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа”	70
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: -участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, -участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.	30
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: - участникът е предложил организация на работа на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача {за целите на настоящия показател под „задача” се разбира обособена част от проектирането, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен проектант и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)}, 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.	50

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: - участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични и трите обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>{за целите на настоящия показател под „задача” се разбира обособена част от проектирането, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен проектант и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати}</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	70
К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове”	30
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание.	15
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършен и описан в техническото си предложение анализ за вероятността на тяхната поява и влиянието им.	25

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, като: - участникът е предложил мерки за управление на описаните в Техническото задание рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и - участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.	30
---	----

Конкретно по съдържанието на офертата на участниците и предложението им – техническо и ценово, за изпълнение целите на услугата по настоящата процедура, както и експертна оценка:

„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

1. Представил е ценово предложение – образец №8 по Документацията за участие в процедурата, според което гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с описаната оферта, а именно:

„Изготвяне на технически инвестиционен проект, в съответствие с предписанията, изводите и препоръките на Доклад от обследване за енергийна ефективност, включително чрез използване на възобновяеми енергийни източници, при изграждане на аеротермална и фотоволтаична инсталация, за производство и собствено потребление на енергия от ВЕИ за отопление, охлаждане и електричество, и подмяна на осветлението със светодиодно, с цел намаляване разходите и постигане на клас А на енергопотребление на сградите на ДПБ-Кърджали, в т.ч:

Блок 1 - Остър сектор - РЗП 2144 m²

Блок 2 - II мъжко отделение - РЗП 720 m²

Блок 3 - Консултативно-диагностичен блок - РЗП 170,54 m²

Блок 4 - Рехабилитационна - РЗП 1445,28 m²

Блок 5 – Администрация - РЗП 835,60 m²

Блок 6 - Кухненски блок - РЗП 1545 m²

Блок 7 - Блок X и канцеларии - РЗП 398 m²”

Предложена цена от участника за изпълнение на поръчката: 34860,00 лева, без начислен ДДС, и 41832,00 лева с начислен ДДС.

Според т.3.3. ПРОГНОЗНА СТОЙНОСТ – от документацията за участие в процедурата: Общата прогнозна стойност на поръчката е до **50 000,00** лв. без вкл.ДДС.

Определената от Възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка представлява максималната цена за изпълнение. Участници, които са предложили цена, която надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. Цената по предложението на кандидата е 34860,00 лева, без вкл. ДДС е по – ниска от прогнозната стойност на поръчката. Следователно не е нарушено това правило.

Оценка на ценовото предложение, според методиката в документацията:

Показател „Предложена цена” /ЦП/ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60% /0,60/. **Показател „Ценово предложение” (ЦП)** - Представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

ЦП= ЦП мин. /Ц участник x100

Където:

ЦП мин - предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник - предложена цена от съответния участник.

В случая, оценката на ценовото предложение на участника ще стане след разглеждане ценовите предложения на останалите участници, и ще се направи в обобщена таблица за всички участници.

Показателят „Организация на персонала” /ПК/:

Участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД:

В офертата си участника:

1. Е разпределил ресурсите за изпълнение на поръчката, а именно:

1.1. Посочил е изискванията към проектните части: в обхват и съдържание еднозначно с тези предвидени в документацията за участие - 5.11. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОТДЕЛНИТЕ ЧАСТИ: 6.) Специфични изисквания към частите на проекта,

1.2. Участника в офертата си е отразил общи строително - технически норми и правила за изпълнение на поръчката, съответни на Зададените в Документацията за участие, т.6 ОБЩИ СТРОИТЕЛНО - ТЕХНИЧЕСКИ НОРМИ И ПРАВИЛА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.

1.3. Крайния продукт участника е предвидил да предаде във вид съответен на изискванията по Документацията за участие – т.8.ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА КРАЙНИЯ ПРОДУКТ.

В т.2 от офертата си: Разпределение на ресурсите и организацията на работа, участника е дал подробно подхода си за изпълнение на дейността, целящ осигуряване взаимна обвързаност и съгласуваност на отделните проектни части в инвестиционното проектиране, пълнота и структурно съответствие на инж.изчисления, което подпомага изпълнението на поставените цели и постигането на очакваните резултати; приел е три подхода за действие.

В т.2.2. Участника е представил организацията си на процеса на проектирането. Предвидил е изпълнение на четири дейности - Сформиране на екип от проектантите за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им; Извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация; Изпълнение на проектирането и комуникации, и съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности. В таблична форма участника е онагледил подхода се на управление на изпълнението на договора с Възложителя, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни – всички етапи. В нея е отразил дейностите, под дейностите и особеностите.

В т.2.3. Разпределение на ресурсите и организация на работата на екипа, участника е: предложил състава на проектантския колектив като специалност, както и материално – техническия ресурс осигуряващ работата на екипа. Предложен е ръководител на екипа от проектантите. Разписани са основните задължения на всеки проектант и начина на комуникация, вкл. с Възложителя.

В т.2.4. Вътрешен контрол по отношение на работата на проектантския екип:

Участника е предвидил мерки по спазване на графика за изпълнение на дейностите и по взаимната съгласуваност между работата на отделните експерти. Предвидил е механизми за контрол, описал е цели на мониторинга, който ще упражнява.

В т.2.5. Участника е описал взаимовръзки и взаимодействие между проектантите по отделните части и връзки с останалите участници: Участника е представил индикативен план – график за изпълнение на дейностите, които ще извърши за срочно и качествено изработване на проекта – предмет на поръчката. Изработена е организационна схема на проектантския състав и йерархическата взаимовръзка във взаимоотношенията им, вкл. с Възложителя с цел постигане на съгласуваност и получаване на обратна информация в изпълнението на

дейностите. Изготвена е схема на осъществяване на контрола на договора по предмета на поръчката.

В представената справка – декларация за изпълнените от участника през последните три години сходни проектни разработки на тази по настоящата обществената поръчка, се вижда, че са изпълнени такива с общ обем 6000 лева, без ДДС. Това дава основание да се счита, че участника има капацитет да изпълни услугата по предмета на настоящата поръчка, както и, че притежава опит по организацията за срочно и качествено изпълнение на поръчката по настоящата процедура.

Предвид конкретното съдържание на техническото предложение и относимо към критериите отразени в одобрената методика за оценка на офертата, комисията единодушно по подпоказател К1 присъжда на участника 30 точки, мотиви: Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга,

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

В техническото си предложение участника е представил и стратегията си относно рисковете, които се очаква да възникнат в процеса на изпълнение на договора.

За решаване Управлението на рисковете участника е анализирал четири: идентифициране на рискове; оценяване на рискове; управление на рискове и контрол и отчитане на рискове.

Посочена е методология за управление на рисковете, вкл. оценка на риск и въвеждане на двустепенен контрол върху изпълнението на дейностите свързани със считаните от участника критични точки.

Участника е посочил подхода си за оценка на риска, вероятност и въздействие от дефинираните рискове върху изпълнението на дейностите. Определил е пет нива на въздействие на рисковете. Направено е описание на рисковете, които са идентифицирани и мерки за ограничаването им.

В таблица са описани идентифицираните рискове – общо 9 бр., покриващи се напълно с тези, които Възложителя е дефинирал в документацията за участие.

Участникът е изложил стратегията си за управление на риска целяща предприемане на конкретни действия така, че появата на рискови фактори да се ограничи максимално.

Предвид конкретното съдържание на техническото предложение и относимо към критериите отразени в одобрената методика за оценка на офертата, комисията единодушно по подпоказател К2 присъжда на участника 15 точки, с мотиви: Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание.

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

1. Критерий за оценка на офертите: “икономически най-изгодна оферта”.

Относителна тежест на показателите за оценяване: $КО = 0,40 \times ПК + 0,60 \times ЦП$

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест
Техническо предложение – ПК	100	40%
Ценово предложение - ЦП	100	60%

Определяне на комплексната оценка: Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$КО = 0,40 \times ПК + 0,60 \times ЦП$, където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПК е оценката по показателя „Организация на персонала” на участника;

0,40 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка;

ЦП е оценката по показателя „предложена цена” на участника;

0,60 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка;

Максималната стойност на комплексната оценка /КО/ е 100 точки.

Оценка на показателя ПК – макс. 100 точки, относителна тежест в комплексната оценка 40 %.

Показателят „Организация на персонала” /ПК/ представлява експертна оценка на техническото предложение на участника, и се определя по формулата: $ПК = K1 + K2$, където: **1. подпоказателя: K1**, представлява експертна оценка на Разпределението на ресурсите и организацията на екипа, и **2. подпоказателя K2**, представлява експертна оценка на Управление на идентифицираните от Възложителя рискове.

Подпоказателя K1, по одобрената методика на Документацията за участие, има относителна тежест в общата оценка на показателя ПК – максимум 70 точки, а подпоказателя K2 има относителна тежест в общата оценка на показателя ПК – максимум 30 точки.

Оценката по този показател представлява експертна оценка на техническото предложение на всеки участник, като тя се обвързва с предложената Организация на персонала и стратегия за Управление на идентифицираните от Възложителя рискове и съответствие с крайните резултати и нейната пригодност към изискванията на Възложителя.

Оценката по този показател се определя и мотивира индивидуално за всеки участник на база на постигнатите критерии на Възложителя отразено в следната таблица:

ПК	Максимален брой точки - 100
K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа”	70
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: -участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, -участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.	30

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, по-сочени в Техническото задание, а именно: - участникът е предложил организация на работа на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектант (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>{за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от проектирането, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен проектант и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати}</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектант.	50
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно: - участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични и трите обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектант (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>{за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от проектирането, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен проектант и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати}</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектант; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектант, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	70
K2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове”	30

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание.	15
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание.	25
Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършен и описан в техническото си предложение анализ за вероятността на тяхната поява и влиянието им.	30
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, като: - Участникът е предложил мерки за управление на описаните в Техническото задание рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и - участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.	

Конкретно по съдържанието на офертата на участниците и предложението им – техническо и ценово, за изпълнение целите на услугата по настоящата процедура, както и експертна оценка:

„АПРЕКОР” ЕООД

1. Представил е ценово предложение – образец №8 по Документацията за участие в процедурата, според което гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с описаната оферта, а именно:

„Изготвяне на технически инвестиционен проект, в съответствие с предписанията, изводите и препоръките на Доклад от обследване за енергийна ефективност, включително чрез използване на възобновяеми енергийни източници, при изграждане на аеротермална и фотоволтаична инсталация, за производство и собствено потребление на енергия от ВЕИ за отопление, охлаждане и електричество, и подмяна на осветлението със светодиодно, с цел намаляване разходите и постигане на клас А на енергопотребление на сградите на ДПБ-Кърджали, в т.ч:

Блок 1 - Остър сектор - РЗП 2144 m²

Блок 2 - II мъжко отделение - РЗП 720 m²

Блок 3 - Консултативно-диагностичен блок - РЗП 170,54 m²

Блок 4 - Рехабилитационна - РЗП 1445,28 m²

Блок 5 – Администрация - РЗП 835,60 m²

Блок 6 - Кухненски блок - РЗП 1545 m²

Блок 7 - Блок X и канцеларии - РЗП 398 m²”

Предложена цена от участника за изпълнение на поръчката: 46700,00 лева, без начислен ДДС, и 56040,00 лева с начислен ДДС.

Според т.3.3. **ПРОГНОЗНА СТОЙНОСТ** – от документацията за участие в процедурата: Общата прогнозна стойност на поръчката е до 50 000,00 лв. без вкл.ДДС.

Определената от Възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка представлява максималната цена за изпълнение. Участници, които са предложили цена, която надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. Цената по предложението на кандидата е 42500,00 лева, без вкл. ДДС е по – ниска от прогнозната стойност на поръчката. Следователно не е нарушено това правило.

Оценка на ценовото предложение, според методиката в документацията:

Показател „Предложена цена” /ЦП/ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60% /0,60/. Показател „Ценово предложение” (ЦП) - Представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП мин.} / \text{Ц участник} \times 100$$

Където:

ЦП мин - предложена най- ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник - предложена цена от съответния участник.

В случая, оценката на ценовото предложение на участника ще стане след разглеждане ценовите предложения на останалите участници, и ще се направи в обобщена таблица за всички участници.

Показателят „Организация на персонала” /ПК/:

Участника „АПРЕКОР” ЕООД:

В офертата си участника:

Е отбелязал целите на инвестиционния технически проект – обща и специфична, да допринесе за значителното повишаване на ен.ефективност на ДПБ – Кърджали, да подобри ситуацията при енергопотреблението на болничната инфраструктура, посредством подобрения в отделните блокове.

Посочил е организацията при техническото изпълнение на поръчката.

Посочил е нормативните и поднормативни актове, които ще спазва в процеса на изпълнение на поръчката.

За целта на проекта ще създаде организация за изпълнение на конкретните дейности, обособена в четиринадесет дейности: Дейност 1: Събиране, запознаване и анализ на съществуващата проектна документация с необходимите изходни данни. Описани са дейностите, които ще се изпълнят, необходимите ресурси за изпълнение на дейността, необходимата комуникация с Възложителя и с екипните специалисти, посочен е експерта, който ще участва в тази дейност.

Дейност 2: Оглед на обекта на място: описано е какво ще включва огледа, кои специалисти ще вземат участие, необходимите ресурси за изпълнение, необходимата комуникация, посочен е начина на контрол на дейността.

Дейност 3: Архитектурно заснемане на отделните сгради: посочено е какво ще включва като краен продукт, посочен е специалиста, който ще изпълнява дейността; необходимите ресурси, необходимата комуникация – с Възложителя и експертите му по поддръжка на сградите, с екипните специалисти. Указан е начина на контрол по изпълнение на дейността.

В Дейностите от №№4 до 14: Кандидата е описал какво се предвижда като краен продукт да представи по отделните части на проекта, съгласно заданието за проектиране, кой експерт ще вземе участие в проектирането, необходимите ресурси за изпълнение, необходимата комуникация с Възложителя, с екипните специалисти, с технически контрол по част конструктивна. Отразен е начина на контрол на всяка дейност. Участието в етапа на проектиране и на контролен специалист „Технически

контрол в проектирането” в голяма степен гарантира изработването на проекта съобразно изискванията на чл. 169, ал.1, т.1 от ЗУТ, отнасящо се до Изисквания към строежите. За част „строителни конструкции” е отбелязано, допълнително извън минималните изисквания на Възложителя, че при необходимост от намеса в конструкцията на покрива на сградата, където ще се монтира фотоволтаичната инсталация ще се изработи проект за нейното укрепване.

Дейностите обхващат всички части на проекта предвидени в Документацията за участие, както и съответстват на обхвата им по обем и характеристики съгласно заданието на Възложителя.

Кандидата е посочил, организацията си и управлението на ресурсите, в подраздели: Управление на човешки ресурси; Управление на технически ресурси; Управление на времето за изпълнение на поръчката – отразено в план график – Приложение №1 към предложението си.

В представената справка – декларация за изпълнените от участника през последните три години сходни проектни разработки на тази по настоящата обществената поръчка, се вижда, че са изпълнени такива с общ обем 83872 лева, без ДДС. Това дава основание да се счита, че участника има капацитет да изпълни услугата по предмета на настоящата поръчка, както и, че притежава значителен опит по организацията за срочно и качествено изпълнение на поръчката по настоящата процедура.

Предвид конкретното съдържание на техническото предложение и относимо към критериите отразени в одобрената методика за оценка на офертата, комисията единодушно по подпоказател K1 присъжда на участника 70 точки, мотиви: Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание при условие, че са налични и трите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *{за целите на настоящия показател под „задача” се разбира обособена част от проектирането, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен проектант и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати}*’;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

В техническото си предложение участника е представил и стратегията си относно рисковете, които се очаква да възникнат в процеса на изпълнение на договора.

Участника в офертата си е отразил Процесите на управление на рисковете.

Класифицирал е рисковете по следния начин: Рискове застрашаващи изпълнението на графика на проекта; Рискове изискващи увеличаване на първоначално

планираните ресурси за изпълнение на техническия проект; Рискове застрашаващи качеството на техническия проект. Рисковете са дефинирани като възможни – 16 бр. От общо предвидени в заданието на Възложителя 9 бр., участника е идентифицирал допълнително още 7 бр., при което е осигурил по – добри условия за срочно извършване на проекта по предмета на поръчката. Участника е посочил, идентифицираните рискове с вероятност за случване на заплаха, въздействие при възникване на заплахата и ниво на риска отразено в таблица. В таблица 2 е показана матрица на управление на риска с вероятност – в четири степени, и въздействие – в пет степени. Показани са три нива на риска. Следваща стъпка в управлението на риска участника е посочил планирането, на който етап ще се приложат две групи мерки(стратегии) за управление.

Участника ще проведе и наблюдение и контрол на риска при изпълнение на проектирането.

Участника е предвидил процедури за контрол по изпълнение на дейностите по поръчката.

Посочил е рамката за категоризиране на рисковете, според вероятността от настъпването на събитието. Предложил е методика, включваща стъпки: Определяне на рисковете и категоризирането им; оценка на значимостта на риска; оценка на вероятността от настъпване на риска; съставяне на матрица на рисковете. Същото е онагледено в таблица. Посочена е и методологията на риска. Предложена е и програма за управление на риска. Дефинирани са допълнително, сравнено с минималните изисквания на Възложителя, нови рискове: под т.10.2. в Предложението, а именно: Други рискове определени от Изпълнителя, касаещи вътрешно организационни проблеми и външни причини. Отделено е място и за мониторинг и отчитане на дейностите по рисковете. Участника е посочил подхода си и методите за вътрешен контрол.

Предвид конкретното съдържание на техническото предложение и относимо към критериите отразени в одобрената методика за оценка на офертата, комисията единодушно по подпоказател К2 присъжда на участника 30 точки, с мотиви: Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание, като:

- участникът е предложил мерки за управление на описаните в Техническото задание рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и
- участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Таблица №2

Участник	Точки по показател К1	Точки по показател К2	Общо точки по показател за ПК	Предложена цена без сл.ДДС	Точки по показател ЦП	Общ брой точки	Класиране
„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД	50,00	30,00	32,00	42500,00	49,20	81,20	II място
„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	30,00	15,00	18,00	34860,00	60,00	78,00	III място
„АПРЕКОР“ ЕООД	70,00	30,00	40,00	46700,00	45,00	85,00	I място

Комисията предлага за изпълнител на поръчката да бъде определен участникът класиран на първо място - „АПРЕКОР“ ЕООД, гр. Стара Загора.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП настоящият протокол за възлагане изпълнението на обществена поръчка, провеждана чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изготвяне на технически инвестиционен проект, в съответствие с предписанията, изводите и препоръките на Доклад от обследване за енергийна ефективност, включително чрез използване на възобновяеми енергийни източници, при изграждане на аеротермална и фотоволтаична инсталация, за производство и собствено потребление на енергия от ВЕИ за отопление, охлаждане и елек-тричество, и подмяна на осветлението със светодиодно, с цел намаляване разходите и постигане на клас А на енергопотребление на сградите на ДПБ - Кърджали, в т.ч:

Блок 1 - Остър сектор - РЗП 2144 m²

Блок 2 - II мъжко отделение - РЗП 720 m²

Блок 3 - Консултативно-диагностичен блок - РЗП 170,54 m²

Блок 4 - Рехабилитационна - РЗП 1445,28 m²

Блок 5 - Администрация - РЗП 835,60 m²

Блок 6 - Кухненски блок - РЗП 1545 m²

Блок 7 - Блок X и канцеларии - РЗП 398 m²», открита със Заповед №99 от 18.01.2019г. и Обява с №139 от 18.01.2019г. е съставен на 10.04.2019г. и в едно с постъпилите оферти се предава за утвърждаване на възложителя.

Комисия:

Председател:

Невин Бекир.....

и членове:

1. Татяна Тод
от гл. 4 от

2. инж. Веска
ЗЗЛ

3. Снежана I

4. Иван Робов.....
З

Утвърждава:
Д-р Белин I
Кърджали

11.04.2019г

Заместник
от гл. 4 от
ЗЗЛ

