

## ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисията, назначена със Заповед №97 от 20.01.2016г. на Директора на ДПБ-Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи в рехабилитационен и остър сектор в ДПБ-Кърджали, по проект „Подобряване условията на живот и повишаване качеството на медицинското обслужване в ДПБ-Кърджали ""“, открита с Решение №900 от 22.12.2015г. на Директора на ДПБ-Кърджали.

Днес, 29.02.2016г., от 12.00 часа в залата на „Дневен център“ в административната сграда на ДПБ - Кърджали се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед №97 от 20.01.2016г. на Директора на ДПБ-Кърджали в състав:

*Председател:* мс Невин Бекир – главна медицинска сестра;

*и членове:*

- 1.инж. Стойчо Стоев – строителен инженер В и К – мрежи и съоръжения;
- 2.инж. Веска Димитрова – строителен инженер – промишлено и гражданско строителство;
3. Иван Робов – дипломиран правоспособен юрист;
4. Снежана Карагъзова – дипломиран магистър по икономика

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

I. След получаване постъпилите писма с документи, изисквани от участниците в процедурата на основание чл.68, ал.8 от ЗОП комисията констатира, че са постъпили следните писма:

"Караман" ООД, гр.Кърджали с Вх.№303 от 17.02.2016г. ;  
"МЕАЦА" ЕООД, гр.Кърджали с Вх.№308 от 18.02.2016г. ;  
"Прима инженеринг" ООД, гр.Кърджали - с Вх.№312 от 22.02.2016г. ;  
ЕТ "АС-СТРОЙ – Янко Славчев", гр.Самоков - с Вх.№324 от 24.02.2016г. ;  
"ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД, гр.Самоков - с Вх.№325 от 24.02.2016г.

Комисията започна своята работа с отваряне на писмата и разглеждане на допълнително представените от участниците в процедурата документи.

"Караман" ООД, гр.Кърджали - на предходното си заседание комисията установи, че участникът трябва да представи копие от сертификат, който удостоверява съответствието на участника със стандарти за опазване на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2005 или еквивалентна система за опазване на околната среда.

В допълнително представените документи участникът е представил заверено копие на разяснително писмо от CSB – акредитиран орган за сертификация на системи за управление относно статуса на стандарт ISO 14001:2004 и заверено копие на указания от Българския институт по стандартизация относно Българския стандарт БДС EN ISO 14001. От представените документи е видно, че стандарт БДС EN ISO 14001:2005 е идентичен на стандарт EN ISO 14001:2004.

Комисията приема представените документи.

"МЕАЦА" ЕООД, гр.Кърджали - на предходното си заседание комисията установи, че участникът трябва да представи копие от сертификат, който удостоверява съответствието на



участника със стандарти за опазване на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2005 или еквивалентна система за опазване на околната среда.

В допълнително изискваните документи участникът е представил заверено копие на сертификат EN ISO 14001:2004, който е идентичен на стандарт EN ISO 14001:2005.

Комисията приема представеният документ.

"Прима инженеринг" ООД, гр.Кърджали - на предходното си заседание комисията установи, че участникът трябва да представи копие от сертификат, който удостоверява съответствието на участника със стандарти за опазване на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2005 или еквивалентна система за опазване на околната среда.

В допълнително изискваните документи участникът е представил заверено копие на сертификат EN ISO 14001:2004, който е идентичен на стандарт EN ISO 14001:2005.

Комисията приема представеният документ.

ЕТ "АС-СТРОЙ – Янко Славчев", гр.Самоков - на предходното си заседание комисията на предходното си заседание комисията установи, че участникът трябва да представи:

- Заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008;
- Копие от сертификат, който удостоверява съответствието на участника със стандарти за опазване на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2005 или еквивалентна система за опазване на околната среда.

В допълнително изискваните документи участникът е представил:

- Заверено копие на сертификат БДС EN ISO 9001:2008, с №BAS QMS V 941-1, валиден до 02.08.2018г.;
- Заверено копие на БДС EN ISO 14001:2005.

Комисията приема представените документи.

"ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД, гр.Самоков - на предходното си заседание комисията установи, че участникът трябва да представи копие от сертификат, който удостоверява съответствието на участника със стандарти за опазване на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2005 или еквивалентна система за опазване на околната среда.

В допълнително изискваните документи участникът е представил заверено копие на сертификат EN ISO 14001:2004, който е идентичен на стандарт EN ISO 14001:2005.

Комисията приема представеният документ.

II. Комисията не констатира несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и реши да премине към следващия етап от своята работа, а именно „Оценка за съответствието на представеното техническо предложение и оценка на техническите оферти”.

Комисията реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения на следните участници в процедурата:

"ЕНЕЛ СТРОЙ" ООД  
"Караман" ООД;  
"САВАРОНА" ЕООД;  
"Данаида Билд" ЕООД;  
ЕТ "АС-СТРОЙ - Янко Славчев"  
ЕТ "Илеал-Хасан Юсеинов"  
"ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД;  
"МЕАЦА" ЕООД.

III. Комисията констатира:



## "ЕНЕЛ СТРОЙ" ООД

Участникът е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата и комисията го допуска до оценка на техническата оферта.

### Срок за изпълнение на поръчката

- Оферираният срок за изпълнение на поръчката е 110 календарни дни, който срок е по-дълъг от минимално определения срок за изпълнение и по-къс от максимално заложения срок в тръжната документация - РАЗДЕЛ III. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА И УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.4.
- Срокът за изпълнение на поръчката, предложен от участника е най-дълъг спрямо оферираният от другите участници в процедурата срокове за изпълнение на поръчката и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.
- Посоченият срок за изпълнение на поръчката е обвързан с линейния график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката съответства на сроковете и технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи. Не се констатира несъответствие в работната програма и другите документи изисквани в тръжната документация.

### Гаранционен срок

- Показателят „гаранционен срок” в техническото предложение на участника е:
  - Гаранционен срок на хидроизолации, топлоизолации, звукоизолационни, антикорозионни работи – по оферта е 60 месеца.
  - Гаранционен срок на всички видове СМР и довършителни (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.20, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. – по оферта е 60 месеца.
- Оферираният гаранционен срок за извършените СМР е по-висок от минималните срокове посочени в Наредба №2 от 31.07.2003 г., т.е. нормативно минимално определените.
- Гаранционният срок, предложен от участника е най-къс спрямо оферираният от другите участници в процедурата гаранционни срокове и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.

## "Караман" ООД

Участникът е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата и комисията го допуска до оценка на техническата оферта.

- Оферираният срок за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни, който срок е по-дълъг от минимално определения срок за изпълнение и по-къс от максимално заложения срок в тръжната документация - РАЗДЕЛ III. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА И УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.4.
- Срокът за изпълнение на поръчката, предложен от участника е с числово изражение с 3,23% по-благоприятно от средната стойност на оферираният от другите участници в процедурата срокове за изпълнение на поръчката и



комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.

- Посоченият срок за изпълнение на поръчката е обвързан с линейния график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката съответства на сроковете и технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи. Не се констатира несъответствие в работната програма и другите документи изисквани в тръжната документация.

#### Гаранционен срок

- Показателят „гаранционен срок” в техническото предложение на участника е:
  - Гаранционен срок на хидроизолации, топлоизолации, звукоизолационни, антикорозионни работи – по оферта е 119 месеца.
  - Гаранционен срок на всички видове СМР и довършителни (подови и стени покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.20, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. – по оферта е 119 месеца.
- Оферираният гаранционен срок за извършените СМР е по-висок от минималните срокове посочени в Наредба №2 от 31.07.2003 г., т.е. нормативно минимално определените.
- Гаранционният срок, предложен от участника е с числово изражение с 7,84% по-благоприятно от средната стойност на оферираните от другите участници в процедурата гаранционни срокове и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.

#### "САВАРОНА" ЕООД

Участникът е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата и комисията го допуска до оценка на техническата оферта.

- Оферираният срок за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни, който срок е по-дълъг от минимално определения срок за изпълнение и по-къс от максимално заложения срок в тръжната документация - РАЗДЕЛ III. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА И УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.4.
- Срокът за изпълнение на поръчката, предложен от участника е с числово изражение с 3,23% по-благоприятно от средната стойност на оферираните от другите участници в процедурата срокове за изпълнение на поръчката и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение
- Посоченият срок за изпълнение на поръчката е обвързан с линейния график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката съответства на сроковете и технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи. Не се констатира несъответствие в работната програма и другите документи изисквани в тръжната документация.

#### Гаранционен срок

- Показателят „гаранционен срок” в техническото предложение на участника е:
  - Гаранционен срок на хидроизолации, топлоизолации, звукоизолационни, антикорозионни работи – по оферта е 119 месеца.



○ Гаранционен срок на всички видове СМР и довършителни (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.20, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. – по оферта е 119 месеца.

- Оферираният гаранционен срок за извършените СМР е по-висок от минималните срокове посочени в Наредба №2 от от 31.07.2003 г., т.е. нормативно минимално определените.
- Гаранционният срок, предложен от участника е с числово изражение с 7,84% по-благоприятно от средната стойност на офериранияте от другите участници в процедурата гаранционни срокове и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.

#### "Данаида Билд" ЕООД

Участникът е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата и комисията го допуска до оценка на техническата оферта.

- Оферираният срок за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни, който срок е по-дълъг от минимално определения срок за изпълнение и по-къс от максимално заложения срок в тръжната документация - РАЗДЕЛ III. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА И УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.4.
- Срокът за изпълнение на поръчката, предложен от участника е с числово изражение с 3,23% по-благоприятно от средната стойност офериранияте от другите участници в процедурата срокове за изпълнение на поръчката и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.
- Посоченият срок за изпълнение на поръчката е обвързан с линейния график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката съответства на сроковете и технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи. Не се констатира несъответствие в работната програма и другите документи изисквани в тръжната документация.

#### Гаранционен срок

- Показателят „гаранционен срок” в техническото предложение на участника е:
  - Гаранционен срок на хидроизолации, топлоизолации, звукоизолационни, антикорозионни работи – по оферта е 119 месеца.
  - Гаранционен срок на всички видове СМР и довършителни (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.20, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. – по оферта е 119 месеца.
- Оферираният гаранционен срок за извършените СМР е по-висок от минималните срокове посочени в Наредба №2 от 31.07.2003 г., т.е. нормативно минимално определените.
- Гаранционният срок, предложен от участника е с числово изражение с 7,84% по-благоприятно от средната стойност на офериранияте от другите участници в процедурата гаранционни срокове и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.



### ЕТ "АС-СТРОЙ - Янко Славчев"

Участникът е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата и комисията го допуска за оценка на техническата оферта.

- Оферираният срок за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни, който срок е по-дълъг от минимално определения срок за изпълнение и по-къс от максимално заложения срок в тръжната документация - РАЗДЕЛ III. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА И УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.4.
- Срокът за изпълнение на поръчката, предложен от участника е с числово изражение с 3,23% по-благоприятно от средната стойност оферираниите от другите участници в процедурата срокове за изпълнение на поръчката и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.
- Посоченият срок за изпълнение на поръчката е обвързан с линейния график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката съответства на сроковете и технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи. Не се констатира несъответствие в работната програма и другите документи изисквани в тръжната документация.

### Гаранционен срок

- Показателят „гаранционен срок” в техническото предложение на участника е:
  - Гаранционен срок на хидроизолации, топлоизолации, звукоизолационни, антикорозионни работи – по оферта е 108 месеца.
  - Гаранционен срок на всички видове СМР и довършителни (подови и стени покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.20, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. – по оферта е 108 месеца.
- Оферираният гаранционен срок за извършените СМР е по-висок от минималните срокове посочени в Наредба №2 от 31.07.2003 г., т.е. нормативно минимално определените.
- Гаранционният срок, предложен от участника е с числово изражение с -3,24% под средната стойност на оферираниите от другите участници в процедурата гаранционни срокове и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.

### ЕТ "Идеал-Хасан Юсеннов"

Участникът е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата и комисията го допуска до оценка на техническата оферта.

- Оферираният срок за изпълнение на поръчката е 91 календарни дни, който срок е по-дълъг от минимално определения срок за изпълнение и по-къс от максимално заложения срок в тръжната документация - РАЗДЕЛ III. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА И УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.4.
- Срокът за изпълнение на поръчката, предложен от участника е с числово изражение с 2,00% по-благоприятно от средната стойност на оферираниите от другите участници в процедурата срокове за изпълнение на поръчката и



комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.

- Посоченият срок за изпълнение на поръчката е обвързан с линейния график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката съответства на сроковете и технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи. Не се констатира несъответствие в работната програма и другите документи изисквани в тръжната документация.

#### Гаранционен срок

- Показателят „гаранционен срок” в техническото предложение на участника е:
  - Гаранционен срок на хидроизолации, топлоизолации, звукоизолационни, антикорозионни работи – по оферта е 72 месеца.
  - Гаранционен срок на всички видове СМР и довършителни (подови и стени покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.20, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. – по оферта е 72 месеца.
- Оферираният гаранционен срок за извършените СМР е по-висок от минималните срокове посочени в Наредба №2 от 31.07.2003 г., т.е. нормативно минимално определените.
- Гаранционният срок, предложен от участника е с числово изражение с -63,19% под средната стойност на офериранияте от другите участници в процедурата гаранционни срокове и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.

#### "ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

Участникът е представил техническото си предложение, което комисията установи, че не е съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата и комисията не го допуска до оценка на техническата оферта, с оглед на следните мотиви:

- Оферираният срок за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни, който срок е по-дълъг от минимално определения срок за изпълнение и по-къс от максимално заложения срок в тръжната документация - РАЗДЕЛ III. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА И УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.4.
- Срокът за изпълнение на поръчката, предложен от участника е с числово изражение с 3,23% по-благоприятно от средната стойност офериранияте от другите участници в процедурата срокове за изпълнение на поръчката и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.
- Посоченият срок за изпълнение на поръчката е обвързан с линейния график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката съответства на сроковете и технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи. Не се констатира несъответствие в работната програма и другите документи изисквани в тръжната документация.

#### Гаранционен срок

- Показателят „гаранционен срок” в техническото предложение на участника е:
  - Гаранционен срок на хидроизолации, топлоизолации, звукоизолационни, антикорозионни работи – по оферта е 120 месеца, и е два



пъти по – голям от нормативно определения в Наредба № 2 от от 31.07.2003 г. – 60 месеца.

○ Гаранционен срок на всички видове СМР и довършителни (подови и стенини покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.20, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. – по оферта е 120 месеца, и е два пъти по – голям от нормативно определения в Наредба № 2 от от 31.07.2003 г. – 60 месеца.

Участникът е предложил гаранционен срок, съответно два и повече пъти по – големи от нормативно определените срокове в Наредба № 2 от от 31.07.2003 г. Съгласно изискванията в документацията за участие в процедурата РАЗДЕЛ VI. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА изрично е посочено следното: „...Участник, предложил необоснован гаранционен срок за извършените строително монтажни работи, както и по-малък от нормативно определения срок, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата. Обосновка задължително се представя към предложението на всеки участник, който е предложил гаранционен срок с два или повече пъти над нормативно определения минимален гаранционен срок...“. Участникът "ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД не е представил в своето предложение изискуемата обосновка за оферираният гаранционен срок на извършените СМР, който е два пъти по – голям от нормативно определения в Наредба № 2 от от 31.07.2003 г.

С оглед на установеното по-горе, Комисията предлага на възложителя участникът "ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД да бъде отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

### "МЕАЦА" ЕООД

Участникът е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата и комисията го допуска до оценка на техническата оферта.

- Оферираният срок за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни, който срок е по-дълъг от минимално определения срок за изпълнение и по-къс от максимално заложения срок в тръжната документация - РАЗДЕЛ III. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА И УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.4.
- Срока за изпълнение на поръчката, предложен от участника е с числово изражение с 3,23% по-благоприятно от средната стойност офериранията от другите участници в процедурата срокове за изпълнение на поръчката и комисията констатира, че не са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.
- Посоченият срок за изпълнение на поръчката е обвързан с линейния график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката съответства на сроковете и технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи. Не се констатира несъответствие в работната програма и другите документи изисквани в тръжната документация.

### Гаранционен срок

- Показателят „гаранционен срок“ в техническото предложение на участника е:
  - Гаранционен срок на хидроизолации, топлоизолации, звукоизолационни, антикорозионни работи – по оферта е 180 месеца, и е два



пъти по – голям от нормативно определения в Наредба № 2 от от 31.07.2003 г. – 60 месеца.

○ Гаранционен срок на всички видове СМР и довършителни(подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.20, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. – по оферта е 180 месеца, и е три пъти по – голям от нормативно определения в Наредба № 2 от от 31.07.2003 г. – 60 месеца.

Участникът е предложил гаранционен срок, съответно два и повече пъти по – големи от нормативно определените срокове в Наредба № 2 от от 31.07.2003 г. Съгласно изискванията в документацията за участие в процедурата РАЗДЕЛ VI. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА „...Участник, предложил необоснован гаранционен срок за извършените строително монтажни работи, както и по-малък от нормативно определения срок, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата. Обосновка задължително се представя към предложението на всеки участник, който е предложил гаранционен срок с два или повече пъти над нормативно определения минимален гаранционен срок...“.

Участникът "МЕАЦА" ЕООД е представил в своето предложение изискуемата обосновка за оферираният гаранционен срок на извършените СМР.

Гаранционният срок, предложен от участника е с числово изражение с 44,72% по-благоприятно от средната стойност на офериранияте от другите участници в процедурата гаранционни срокове и комисията констатира, че са налице основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП относно този показател за оценка на техническото предложение.

Сравнението на показателите за оценка на техническото предложение – „срок за изпълнение на поръчката“ и „гаранционен срок“ относно хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП са подробно описани в Приложение №1 към настоящия протокол.

IV. Комисията реши и изпрати писмо с Изх.№467 от 24.03.2016г до "МЕАЦА" ЕООД, гр.Кърджали на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП за подробна писменна обосновка за формирането на предложеният гаранционен срок за извършените СМР.

Участникът е представил своята писменна обосновка в деловодството на ДПБ – Кърджали с Вх.№509 от 30.03.2016г., комисията констатира, че обосновката е подадена в посоченият в писмото срок и премина към нейното обсъждане и анализиране.

Участникът започва своята обосновка с това, че Възложителят не е предвидил минимален и максимален гаранционен срок за СМР, поради което участника „е в правото си да определи периода на гаранционен срок в офертата си“. Посочва още, че гаранционни срокове са нормативно определени и че няма максимални такива. Цитира отново, предложените в техническото предложение срокове, а именно: Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в не агресивна среда – 180 месеца; Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по чл.20, ал.4, т. 1, 2 и 3 от Наредба №2/31.07.2003г. - 180 месеца. Участникът описва, че материалите, които ще се влагат при изпълнение на хидроизолационни, топлоизолационни, подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др. СМР, както и за вътрешните инсталации на сградата ще отговарят на изискванията на европейските технически спецификации както следва: 1.Български стандарти, с които се въвеждат хармонизирани европейски стандарти, или с европейско техническо одобрение или признати национални технически спецификации (национални стандарти) или еквивалентни, които не съществуват по т.1 и т.2. Участникът посочва, че качествените характеристики на



материалите ще доказва със сертификати, издадени от акредитирани лица. Допълва, че гаранционния на тези материали е 180 месеца и „гаранционния срок предлаган от „Меаца“ ЕООД не се приравнява само на гаранционния срок на материала“.

В своята обосновка на практика, участникът дефинира в какво се изразява гаранционната отговорност, цитира задължения на строител изпълняващ строеж, произтичащи от Закона за устройство на територията и Закон за техническите изисквания към продуктите

Обяснява в какво се състои точно гаранционните срокове и отговорността му като изпълнител, описвайки текстът на чл.20 а от Закона за задълженията и договорите.

Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение.

Участникът е направил това изложение като потвърждение, без да го обвърже с хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, което е предпоставката да бъде прието за обективно обстоятелство.

Задача на комисията е да разгледа обосновката в цялост и да прецени мотивирано съществуват ли обективни факти и ако има такива, към кои от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП са съотносими те или посочените от участника факти са необективни. С оглед гореизложените мотиви, комисията намира, че изложените от участника факти са необективни. Още повече, че изискването на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за представяне на подробна писмена обосновка относно формирането на конкретното предложение създава изискване и за участниците в процедурата, от които е изисквана такава обосновка, да представят същата по начин, по който да е ясно кои са те и как конкретно те влияят върху конкретното предложение, чрез посочване на конкретна обвързка на обстоятелството с конкретни параметри на формиране на предложението, което се обосновава. В настоящия случай това не е направено.

Независимо от това комисията анализира изложените обстоятелства от гледна точка на характера им да формират конкретно предложението от участника гаранционен срок и поради гореизложените мотиви не приема същите за обективни.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че е налице предпоставката на чл.70, ал.3 от ЗОП, а именно, преценката на комисията сочи на необективност на изложените от участника обстоятелства в представената от него обосновка за формиране на гаранционните срокове за извършените СМР. С оглед на това и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от процедурата участника "МЕАЦА" ЕООД, гр.Кърджали.

V. Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, които са:

"ЕНЕЛ СТРОЙ" ООД  
"Караман" ООД;  
"САВАРОНА" ЕООД;  
"Данаила Билд" ЕООД;  
ЕТ "АС-СТРОЙ - Янко Славчев"  
ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов"

Оценката на техническите предложения се извърши съгласно методиката за оценка в документацията за участие в процедурата, а именно:

T1 – „срок за изпълнение на поръчката“ – до 30 точки

Показателят T<sub>1</sub> – „срок за изпълнение на поръчката“ се изчислява по следната формула:



$$T1 = \frac{T_{\min}}{T_{\text{уч}}} \times 30, \text{ където:}$$

$T_{\min}$  е предложеният минимален срок за изпълнение на порчката;  
 $T_{\text{уч}}$  е предложеният срок за изпълнение на порчката от участника.

Показателят  $T2$  – „гаранционен срок” - до 10 точки

Показателят  $T2$  – „гаранционен срок” (в месеци) се изчислява по следната формула:

$$T_2 = (G_{\text{ср.участник}} / G_{\text{ср.мах}}) \times 10, \text{ където:}$$

$G_{\text{ср.мах}}$  е най-високото предложение по критерия „гаранционен срок”;  
 $G_{\text{ср.участник}}$  е предложението на оценявания участник по този критерий.

Оценката по техническите показатели на техническото предложение на допуснатите участници са подробно описани в Таблица №1 и Таблица №2 в настоящия протокол.

Таблица №1 – Показател „Гаранционен срок”

№ по ред	Участник	Гаранционен срок на участника - всички видове СМР и довършителни(позови и стени покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.26, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.) в месеци	Точки по показателя $T2$ - „гаранционен срок”
1	„ЕНЕЛ СТРОЙ” ООД	60	5,04
2	„КАРАМАН” ООД	119	10,00
3	„САВАРОНА” ЕООД	119	10,00
4	„ДАНАИЛА БИЛД”ЕООД	119	10,00
5	ЕТ“АС-СТРОЙ-Янко Славчев”	108	9,08
6	ЕТ“ИДЕАЛ – Хасан Юсеинов”	72	6,05
8	„МЕАЦА” ЕООД	ОТСТРАНЕН	
7	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ”ООД	ОТСТРАНЕН	

Таблица №2 – Показател „Срок за изпълнение на порчката”

№ по ред	Участник	срок за изпълнение на участника в дни	Точки по показателя $T1$ - „срок за изпълнение”
1	„ЕНЕЛ СТРОЙ” ООД	110	24,55
2	„КАРАМАН” ООД	90	30
3	„САВАРОНА” ЕООД	90	30
4	„ДАНАИЛА БИЛД”ЕООД	90	30
5	ЕТ“АС-СТРОЙ-Янко Славчев”	90	30
6	ЕТ“ИДЕАЛ – Хасан Юсеинов”	91	29,67
7	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ”ООД	ОТСТРАНЕН	
8	„МЕАЦА” ЕООД	ОТСТРАНЕН	

В съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и изискванията на ЗОП, настоящият протокол беше съставен и подписан от членовете на комисията на 15.04.2016г.



Заседанието за разглеждане на ценовите предложения е насрочено за 12,00 часа на 22.04.2016г. в залата на зала „Дневен център“ в административната сграда на ДПБ – Кърджали.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Съобщението да съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Със съставяне и подписване на настоящия протокол комисията приключи втория етап от своята работа.

**КОМИСИЯ:**

Заместно  
отм. т.ч. и от ЗЗЛП

**Председател:** .....

/ Невин Бекир /

**Членове:**

1.....

/ инж.

Заместно отм.  
т.ч. и от ЗЗЛП

2.....

/ инж.Веска Димитрова /

3.....

4.....

/ Снежана Карагъзова /

Заместно  
отм. т.ч. и  
от ЗЗЛП



Приложение №1 към Протокол №2 от дейността на комисията назначена със Заповед №97 от 20.01.2016г. на Директора за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи в рехабилитационен и остър сектор в ДПБ-Кърджали, по проект „Подобряване условията на живот и повишаване качеството на медицинското обслужване в ДПБ-Кърджали “ - обособовка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП - „срок за изпълнение на поръчката“ и „гаранционен срок“.

показател "Гаранционен срок"					
№ по ред	Участник	Гаранционен срок на участника - всички видове СМР и довършителни(подови и стенини покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на работите по чл.20, ал.4, т.1, 2 и 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.) в месеци			Средна стойност на предложенията в %
1	„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД	60	119,5	199,17%	-99,17%
2	„КАРАМАН“ ООД	119	109,6667	92,16%	7,84%
3	„САВАРОНА“ ЕООД	119	109,6667	92,16%	7,84%
4	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	119	109,6667	92,16%	7,84%
5	ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“	108	111,5	103,24%	-3,24%
6	ЕТ „ИДЕАЛ – Хасан Юсеинов“	72	117,5	163,19%	-63,19%
8	„МЕАЦА“ ЕООД	180	99,5	55,28%	44,72%
7	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД				

ОТСТРАНЕН

показател "Срок за изпълнение на поръчката"					
№ по ред	Участник	Срок за изпълнение на участника в дни			Средна стойност на предложенията в %
1	„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД	110	90,14286	122,03%	-22,03%
2	„КАРАМАН“ ООД	90	93	96,77%	3,23%
3	„САВАРОНА“ ЕООД	90	93	96,77%	3,23%



4	„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД	90	93	96,77%	3,23%
5	ЕТ”АС-СТРОЙ-Янко Славчев”	90	93	96,77%	3,23%
6	ЕТ”ИДЕАЛ – Хасан Юсеинов”	91	92,85714	98,00%	2,00%
7	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	90	93	96,77%	3,23%
8	„МЕАЦА” ЕООД	90	93	96,77%	3,23%

Комисия: Председател:.....

Членове:

1.....  
3.....

Заместител  
чл-к от ЗЗМА

Заместител  
чл-к от  
ЗЗМА