

## ПРОТОКОЛ

№3

От дейността на комисията, назначена със Заповед №602 от 18.08.2015г. на Директора на ДПБ - Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на ДПБ - Кърджали”, откритата с Решение № 44 от 29.06.2015г. на Директора на ДПБ - Кърджали.

Днес, 23.10.2015г., от 12.00 часа в зала "Дневен център" на административната сграда на ДПБ-Кърджали се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед №602 от 18.08.2015г. на Директора на ДПБ – Кърджали, в състав:

**Председател:** Невин Бекир – гл. мед. сестра;

**Членове:**

1. Мими Цопова – началник – склад;
2. Гергана Белева – инструктор хранене;
3. Иван Робов – дипломиран правоспособен юрист;
4. Снежана Карагъзова – дипломиран магистър по икономика;

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

**I.** Комисията започна работата си в присъствието на следните представители на участниците: Петя Загорска – представител на ЕТ "Роси – Роса Овчарова", гр.Кърджали и Зоя Пилева - представител на "Хлебопроизводство-Кърджали" ООД, гр.Кърджали.

След проверка на документите за самоличност и представените пълномощни до присъствие на заседанието бяха допуснати всички присъстващи представители.

Председателят на комисията прочете протокол №2 за извършената работа от комисията и оповести резултатите от техническата оценка на офертите на всички допуснати участници.

Председателят на комисията отвори плик №3 „Предлагана цена” на допуснатите участници и обяви предложените от всеки участник цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции, съгласно изискванията на ЗОП.

Ценовите предложения бяха подписани от Петя Загорска – представител на ЕТ "Роси – Роса Овчарова", гр.Кърджали.

Зоя Пилева - представител на "Хлебопроизводство-Кърджали" ООД, гр.Кърджали подписа ценовите предложения на участниците оферирани ОП №6 Хляб и тестени изделия.

С това откритото заседание на комисията приключи.

**II.** В периода от 23.10.2015г. до 09.11.2015г. на закрити заседания комисията извърши проверка на представените ценови оферти и аритметична проверка за оферираните стойности по номенклатурни единици и обща стойност на обособената позиция съгласно оферираните от участниците единични цени и посочени от възложителя количества.

Комисията констатира:

**"Ес енд Ди Корпорейшън" ЕООД, Пловдив**

**Обособена позиция №1 Плодове и зеленчуци – пресни**

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил

отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Ес енд Ди Корпорейшън" ЕООД, Пловдив по ОП №1 Плодове и зеленчуци – пресни на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №2 Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Ес енд Ди Корпорейшън" ЕООД, Пловдив по ОП №2 Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №3 Животински или растителни масла и мазнини*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Ес енд Ди Корпорейшън" ЕООД, Пловдив по ОП №3 Животински или растителни масла и мазнини на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №4 Млечни продукти*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Ес енд Ди Корпорейшън" ЕООД, Пловдив по ОП №4 Млечни продукти на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №5 Различни хранителни продукти*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Ес енд Ди Корпорейшън" ЕООД, Пловдив по ОП №5 Различни хранителни продукти на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №7 Месо и месни продукти*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил

отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Ес енд Ди Корпорейшън" ЕООД, Пловдив по ОП №7 Месо и месни продукти на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

**"Мира фууд" ЕООД, Пловдив**

*Обособена позиция №8 Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16г от ЗОП.*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Мира фууд" ЕООД, Пловдив по ОП №8 Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16г от ЗОП на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

**"Надежда 2000" ЕООД, Пловдив**

*Обособена позиция №1 Плодове и зеленчуци - пресни*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Надежда 2000" ЕООД, Пловдив по ОП №1 Плодове и зеленчуци - пресни на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №2 Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Надежда 2000" ЕООД, Пловдив по ОП №2 Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани - пресни на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №3 Животински или растителни масла и мазнини*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Надежда 2000" ЕООД, Пловдив по ОП №3 Животински или растителни масла и мазнини на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не**

отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

*Обособена позиция №4 Млечни продукти*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.“ участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Надежда 2000" ЕООД, Пловдив по ОП №4 Млечни продукти на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №5 Различни хранителни продукти*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.“ участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Надежда 2000" ЕООД, Пловдив по ОП №5 Различни хранителни продукти на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №6 Хляб и тестени изделия*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.“ участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Надежда 2000" ЕООД, Пловдив по ОП №6 Хляб и тестени изделия на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №7 Месо и месни продукти*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.“ участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Надежда 2000" ЕООД, Пловдив по ОП №7 Месо и месни продукти на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

**ЕТ "Роси – Роса Овчарова", Кърджали**

*Обособена позиция №1 Плодове и зеленчуци - пресни*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №2 Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и

ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №3 Животински или растителни масла и мазнини*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №4 Млечни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №5 Различни хранителни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №6 Хляб и тестени изделия*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №7 Месо и месни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

**"Хлебопроизводство-Кърджали" ООД, гр.Кърджали**

*Обособена позиция №6 Хляб и тестени изделия*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

**"Уикенд" ЕООД, гр.Димитровград**

*Обособена позиция №2 Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №3 Животински или растителни масла и мазнини*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №4 Млечни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №5 Различни хранителни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №6 Хляб и тестени изделия*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №7 Месо и месни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

**III.** След като комисията реши и отстрани участникът "Мира фууд" ЕООД, Пловдив по Обособена позиция №8 Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16г от ЗОП комисията премина към проверка на съответствието на представените технически предложения съгласно изискванията на възложителя на другите участници подали оферти по тази обособена позиция в процедурата и констатира:

**ЕТ "Роси – Роса Овчарова", Кърджали**

*Обособена позиция №8 Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16г от ЗОП.*

Участникът в техническата си оферта – Образец №12 е предложил срок за изпълнение на доставките, срок за разсрочено плащане и остатъчен срок на годност на оферираните хранителни продукти отговарящи на минималните изисквания на възложителя. Представеното техническо предложение съответства на изискванията на техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

Участникът се допуска до оценка на техническата оферта.

**"Уикенд" ЕООД, гр.Димитровград**

*Обособена позиция №8 Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16г от ЗОП.*

Участникът в техническата си оферта – Образец №12 е предложил срок за изпълнение на доставките, срок за разсрочено плащане и остатъчен срок на годност на оферираните хранителни продукти отговарящи на минималните изисквания на възложителя. Представеното техническо предложение съответства на изискванията на техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

Участникът се допуска до оценка на техническата оферта.

Комисията констатира, че не е налице хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП, за допълнително разгледащи технически предложения по Обособена позиция №8 Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16г от ЗОП и премина към оценка на техническите предложения на допуснатите участници съгласно методиката за оценка описана в документацията за участие в процедурата, а именно:

**ПСД** оценка на техническото предложение – **срок на доставка до 30 точки**, където:

$$\text{ПСД} = (\text{СД}_{\text{мин}}/\text{Св}) \times 30$$

Където:

СДмин е най-ниското предложение по критерия "обоснован срок за доставка";

Су е предложението на участника по този критерий.

Оценката и класирането на техническите предложения на допуснатите участници са подробно описани в следната таблица.

№ ОП	Обособена позиция	Участник	Предложен срок на доставка в дни	Точки по показателя "срок на доставка"	Класиране
8	8. Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16г от ЗОП	"Униконс" ВООД	1	2,49	II място
		ЕТ "Роса - Роса Овчарова"	0,083	30	I място

Второто открито заседание за допълнителното разглеждане на ценовите предложения по Обособена позиция №8 Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16г от ЗОП е насрочено на 13.11.2015г. от 12,00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове:

1.....

2.....

3.....

4.....

Извършил проверка за съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на обществената поръчка.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Д-р Белип Илчев  
Кърджали

09.11.2015г.  
гр.Кърджали