

## ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисията, назначена със Заповед №97 от 20.01.2016г. на Директора на ДПБ-Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи в рехабилитационен и остър сектор в ДПБ-Кърджали, по проект „Подобряване условията на живот и повишаване качеството на медицинското обслужване в ДПБ-Кърджали ”“, открита с Решение №900 от 22.12.2015г. на Директора на ДПБ-Кърджали.

Днес, 22.04.2016г., от 12.00 часа в залата на „Дневен център“ в административната сграда на ДПБ - Кърджали се проведе второ открито заседание на комисия, назначена със Заповед №97 от 20.01.2016г. на Директора на ДПБ-Кърджали в състав:

*Председател:* мс Невин Бекир – главна медицинска сестра;

*и членове:*

1. инж. Стойчо Стоев – строителен инженер В и К – мрежи и съоръжения;
2. инж. Веска Димитрова – строителен инженер – промишлено и гражданско строителство;
3. Иван Робов – дипломиран правоспособен юрист;
4. Снежана Карагъзова – дипломиран магистър по икономика

На второто открито заседание не присъстваха лица съгласно изискванията на чл.68, ал.3 от ЗОП.

Юристът прочете протокол №2 за извършената работа от комисията и оповести резултатите от техническата оценка на предложенията на всички допуснати участници, след което отвори плик №3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници и обяви предложените от всеки участник цени за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на ЗОП.

С това откритото заседание на комисията приключи.

I. Комисията извърши проверка на ценовите предложения и аритметична проверка за офертираните стойности по позиции и обща стойност на предложенията съгласно офертираните от участниците единични цени и посочени от възложителя количества.

Комисията констатира:

"ЕНЕЛ СТРОЙ" ООД - Ценовото предложение на участника е на обща стойност от 220 906,70лв. без вкл. ДДС, което не надхвърля прогнозната стойност на поръчката от 222 444,00лв. без вкл. ДДС. Установена беше пълнота на представеното предложение и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

"Караман" ООД - Ценовото предложение на участника е на обща стойност от 198 020,81лв. без вкл. ДДС, което не надхвърля прогнозната стойност на поръчката от 222 444,00 лв. без вкл. ДДС. Установена беше пълнота на представеното предложение и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

"САВАРОНА" ЕООД - Ценовото предложение на участника е на обща стойност от 221 957,03лв. без вкл. ДДС, което не надхвърля прогнозната стойност на поръчката от 222 444,00 лв. без вкл. ДДС. Установена беше пълнота на представеното предложение и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.



**"Данаида Билд" ЕООД** - Ценовото предложение на участника е на обща стойност от 175 999,71лв. без вкл. ДДС, което не надхвърля прогнозната стойност на поръчката от 222 444,00 лв. без вкл. ДДС. Установена беше пълнота на представеното предложение и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

**ЕТ "АС-СТРОЙ - Янко Славчев"** - Ценовото предложение на участника е на обща стойност от 165 965,42лв. без вкл. ДДС, което не надхвърля прогнозната стойност на поръчката от 222 444,00 без вкл. ДДС. Установена беше пълнота на представеното предложение и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

**ЕТ "Идеал-Хасан Юсеинов"** - Ценовото предложение на участника е на обща стойност от 208 144,98лв. без вкл. ДДС, което не надхвърля прогнозната стойност на поръчката от 222 444,00лв. без вкл. ДДС. Установена беше пълнота на представеното предложение и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

II. Комисията се увери, че не е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП, по показателя „предлагана цена“ съгласно резултатите от сравнението на ценовите предложения в Таблица №1 към настоящия протокол.

Таблица №1

показател "Предлагана цена"					
№ по ред	Участник	Предложена цена в лева без вкл. ДДС			Средна стойност на предложенията в %
1	„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД	220906,7	194017,59	113,86%	-13,86%
2	„КАРАМАН“ ООД	198020,81	198594,768	99,71%	0,29%
3	„САВАРОНА“ ЕООД	221957,03	193807,524	114,52%	-14,52%
4	„ДАНАИЛА БИЛД“ЕООД	175999,71	202998,988	86,70%	13,30%
5	ЕТ"АС-СТРОЙ-Янко Славчев"	165965,42	205005,846	80,96%	19,04%
6	ЕТ"ИДЕАЛ - Хасан Юсеинов"	208144,98	196569,934	105,89%	-5,89%

III. Комисията пристъпи към оценяване на предложенията по показателя „предлагана цена“. Сравнението и оценката са отразени в Таблица №2 към настоящия протокол.

Таблица №2

показател "Предлагана цена"			
№ по ред	Участник	Предложена цена в лева без вкл. ДДС	Точки по показателя – ГЗ "предлагана цена"
1	„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД	220906,7	45,08
2	„КАРАМАН“ ООД	198020,81	50,29
3	„САВАРОНА“ ЕООД	221957,03	44,86
4	„ДАНАИЛА БИЛД“ЕООД	175999,71	56,58
5	ЕТ"АС-СТРОЙ-Янко Славчев"	165965,42	60,00
6	ЕТ"ИДЕАЛ - Хасан Юсеинов"	208144,98	47,84

Общата оценка на допуснатите участници и крайното класиране беше извършено в Таблица №3 към настоящия протокол.

Таблица №3

№ по ред	Участник	Точки по показателя Т1 - „срок за изпълнение“	Точки по показателя Т2 - „гаранционен срок“	Точки по показателя - Т3 "предлагана цена"	Общ брой получени точки	Крайно класиране
1	„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД	24,55	5,04	45,08	74,67	VI място
2	„КАРАМАН“ ООД	30	10,00	50,29	90,29	III място
3	„САВАРОНА“ ЕООД	30	10,00	44,86	84,86	IV място
4	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	30	10,00	56,58	96,58	II място
5	ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“	30	9,08	60,00	99,08	I място
6	ЕТ „ИДЕАЛ - Хасан Юсеинов“	29,67	6,05	47,84	83,56	V място

IV. Комисията класира на:

- първо място ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“ с общ брой точки - 99,08;
- второ място „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД с общ брой точки - 96,58;
- трето място „КАРАМАН“ ООД с общ брой точки - 90,29;
- четвърто място „САВАРОНА“ ЕООД с общ брой точки - 84,86;
- пето място ЕТ „ИДЕАЛ - Хасан Юсеинов“ с общ брой точки - 83,56;
- шесто място „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД с общ брой точки - 74,67.

На основание чл. 72 от ЗОП на 26.04.2016 година, комисията състави настоящия протокол за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, които в едно с Протокол №1, Протокол №2, приложенията към протоколите, предложенията на участниците и документацията за участие в процедурата се предават на възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател: ..

/ Невин Бекир /

Членове:

1.....

/ ин

2.....

/ ин

3.....

4.....

/ Снежана Карагьозова /